

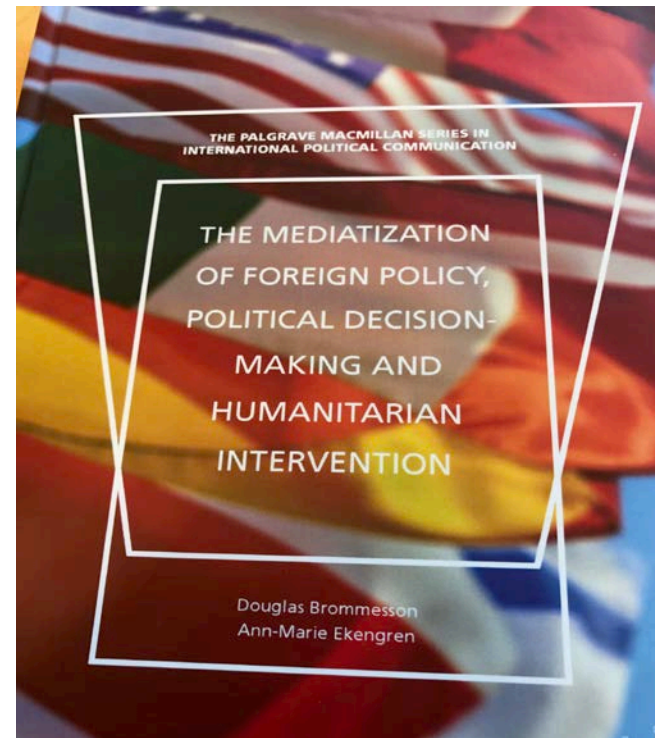


GÖTEBORGS
UNIVERSITET



MEDIALISERING OCH UTRIKESPOLITIK

ANN-MARIE EKENGREN
PROFESSOR I STATSIVETENSKAP
GÖTEBORGS UNIVERSITET



RJ-FINANSIERAT PROJEKT OM MEDIA OCH UTRIKESPOLITIK
TILLSAMMANS MED DOUGLAS BROMMESSON



GÖTEBORGS
UNIVERSITET



THE RESPONSIBILITY TO PROTECT (R2P)





Jämförelse mellan konflikterna i Libyen och Elfenbenskusten

1. I de två parallella konflikterna begicks svåra övergrepp på de mänskliga rättigheterna. Mord, våldtäkter, tortyr, fördrivning.
2. RtoP var fullt möjlig att hänvisa till och det gjorde också FN i sina uttalanden. Säkerhetsrådet kom med skarpa uttalanden.
3. Men konflikterna skilde sig åt vad gällde graden av osäkerhet. Osäkert läge i Libyen, vilken stormakt skulle ta ledningen, vad skulle man besluta? I Elfenbenskusten fanns redan en FN-styrka på plats och Frankrike hade särskilt ansvar.

Medialisering - medielogik

- Medierna har blivit en oberoende institution med stor egen makt som genomsyrar övriga samhällssektorer
- Förenkling, polarisering, intensifiering, individualisering, visualisering och stereotypisering
- Att rama in politiska konflikter som ett strategiskt spel, som en tävling, eller kapplöpning mellan två sidor



Varför varierar graden av medialisering i utrikespolitiken?

1. Ju mer osäker situationen är desto större sannolikhet att medialisering erbjuder en tolkningsram åt konflikten
2. Ju mer beslutsfattare identifierar sig med medialogiken, och ju mer någon part i konflikten beskrivs med hjälp av medialogiken desto större sannolikhet att medialisering erbjuder en tolkningsram åt konflikten
3. Ju starkare stöd som finns i opinionen finns till stöd för någon part i konflikten, desto större sannolikhet att medialisering erbjuder en tolkningsram åt konflikten



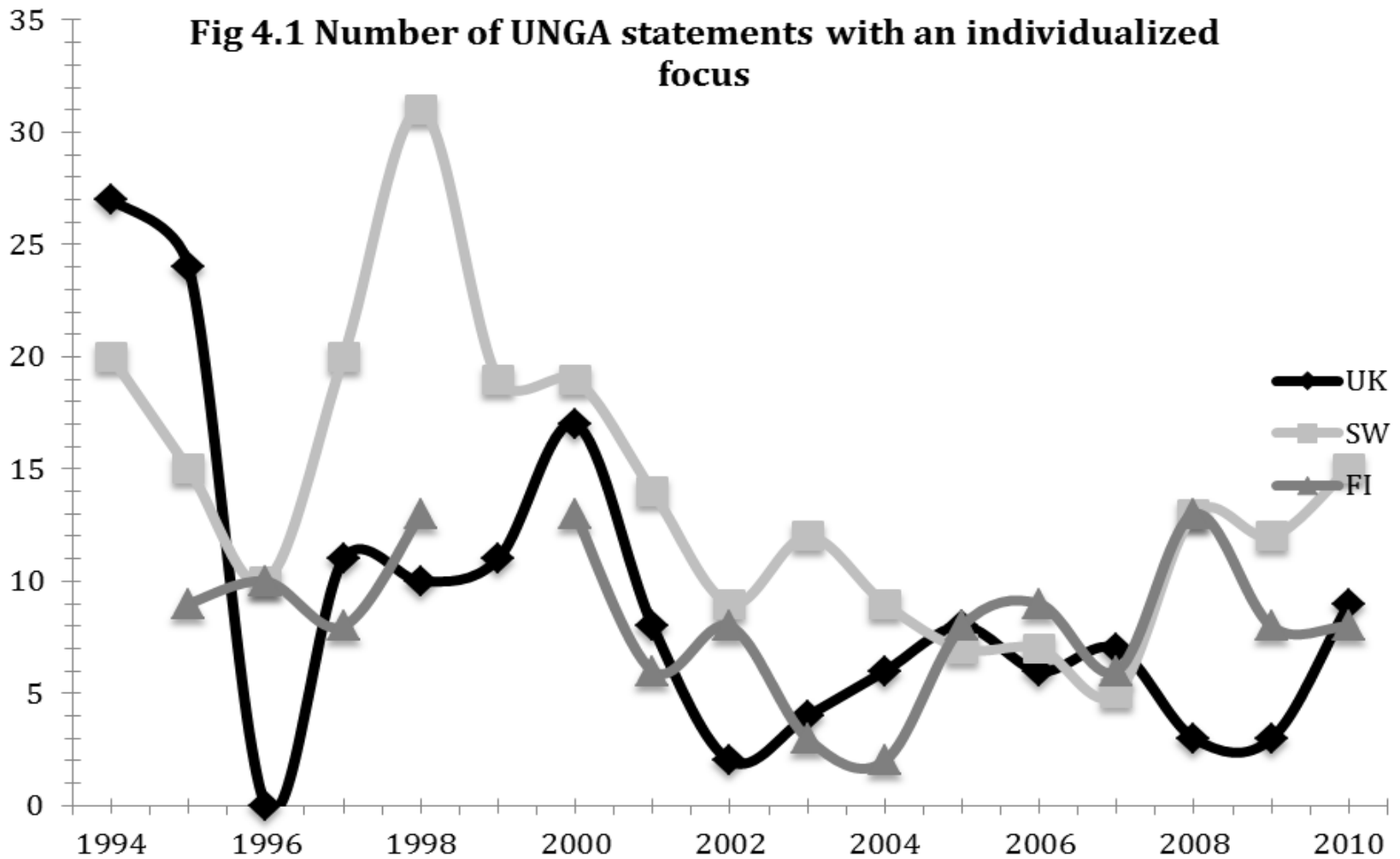
GÖTEBORGS
UNIVERSITET





Vilket material har analyserats

1. Kvantitativt kapitel; FN-tal
2. Fallstudierna; kvantitativa och kvalitativa analyser av mediamaterial (Hufvudstadsbladet, Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet, The Guardian, the Independent), kvalitativ analys av utrikespolitiken och rolluppfattningar med hjälp av texter på hemsidor, i tal, skrivna uttalanden, pressmeddelanden och intervjuer med tjänstemän på respektive Utrikesdepartement



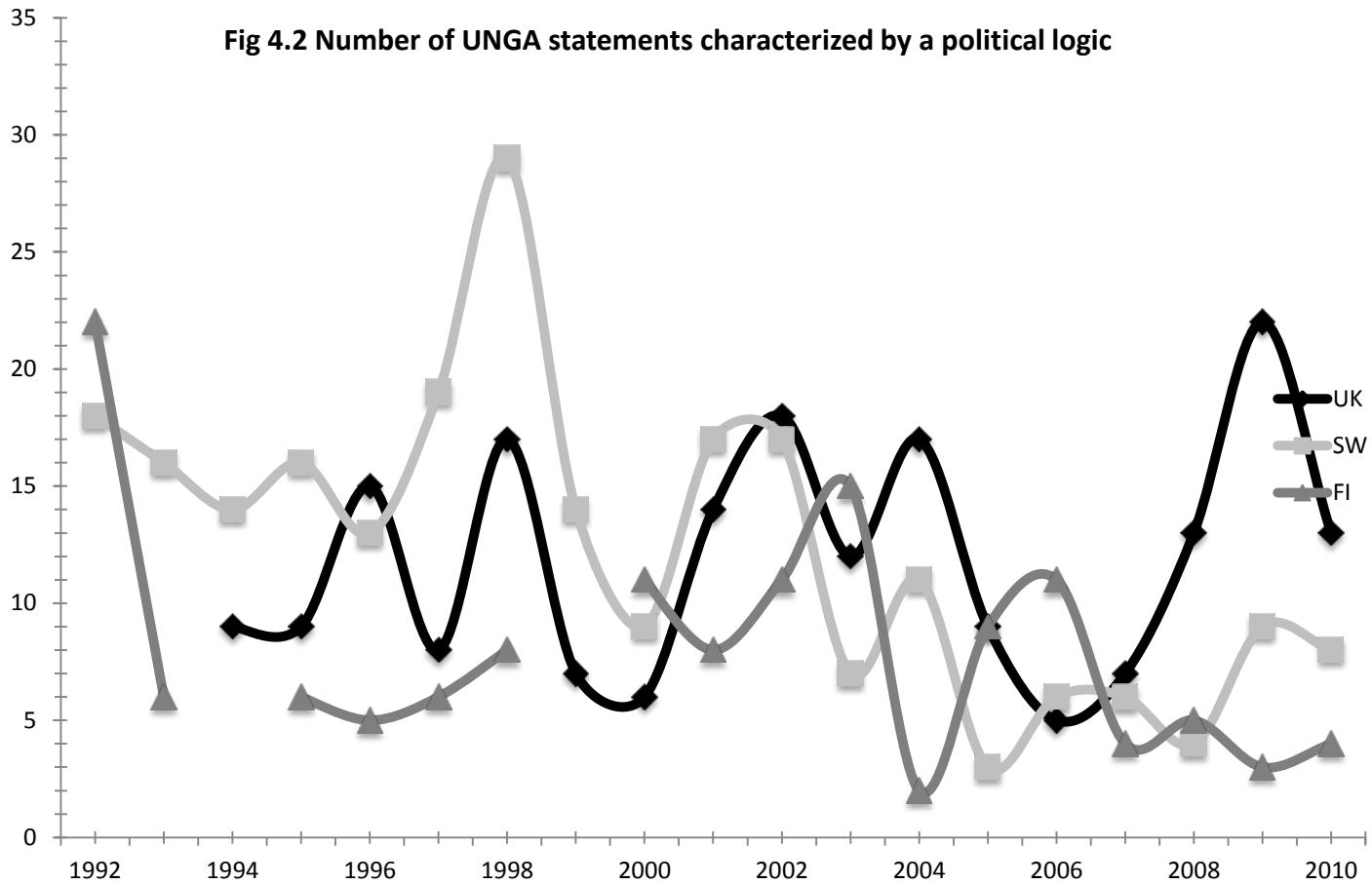
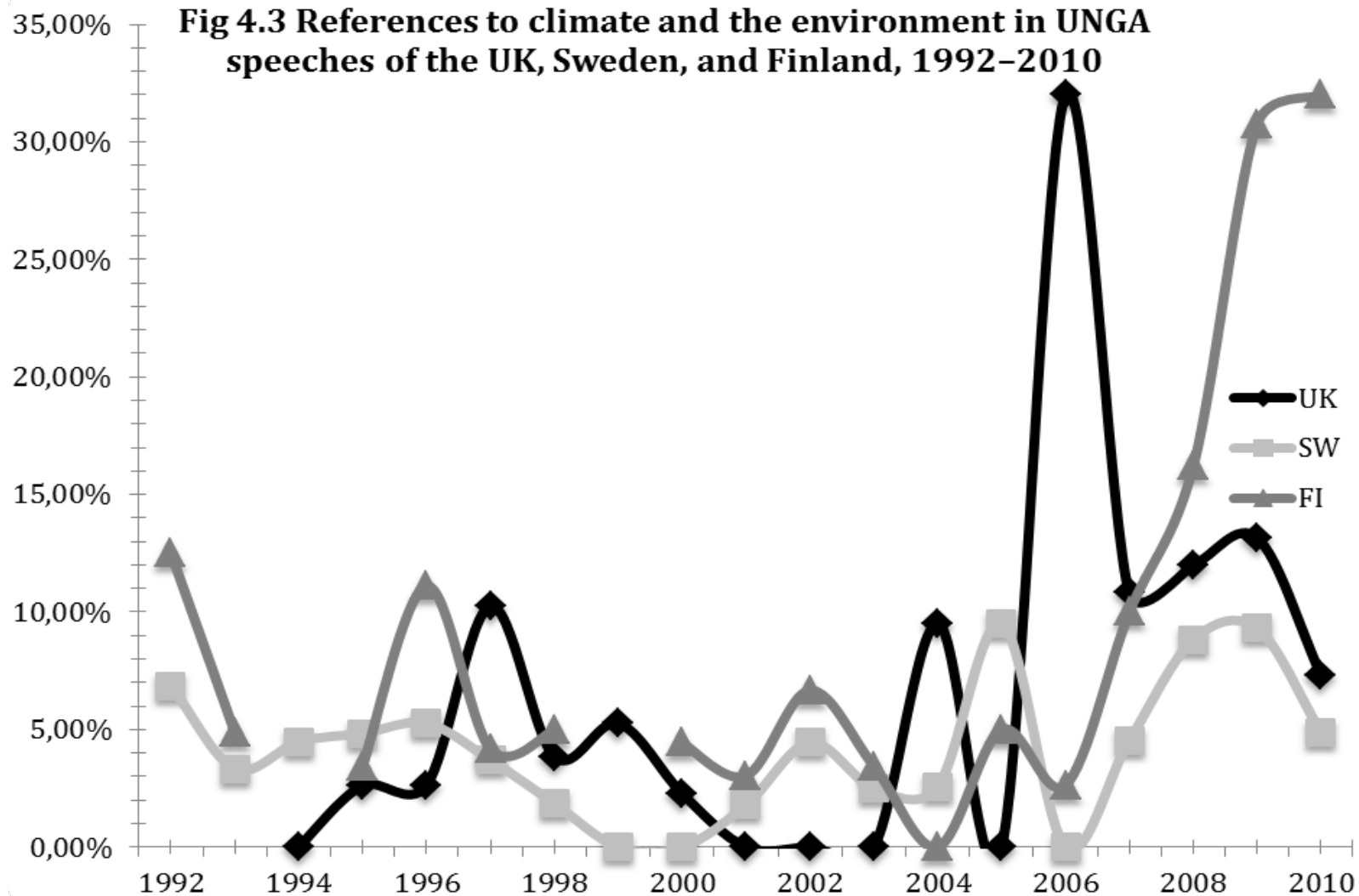




Fig 4.3 References to climate and the environment in UNGA speeches of the UK, Sweden, and Finland, 1992-2010



Libyen

- Omfattande medierapportering, hög intensitet i medierapporteringen
- Mediearenan: Storbritannien tydlig medielogik i medierapporteringen, Sverige mittemellan, Finland lite grand
- Den politiska arenan: I Storbritanniens utrikespolitiska uttalanden knöt man an till medielogiken, i Sverige fanns några inslag av medielogik, i Finland väldigt få



Elfenbenskusten

- Begränsad medierapportering, mindre tydlig intensitet i medierapporteringen
- Mediearenan: Storbritannien små inslag av medielogik i medierapporteringen, Sverige ännu mindre, Finland inget alls
- Den politiska arenan: I Storbritanniens utrikespolitiska uttalanden knöt man an till medielogiken lite grand, i Sverige fanns enstaka inslag av medielogik, i Finland i princip inget alls

Slutsatser

- Variationer mellan graden av medielogik i olika länder
- Variationer mellan graden av medielogik i olika fall
- Ökad osäkerhet kring hur en fråga ska tolkas verkar vara en faktor som kan förstärka inslaget av medielogik

- Känner ni igen er?
- Hur ser det ut i andra frågor enligt era erfarenheter?
- Medias behov av att fokusera på en konflikt i taget, vad betyder den?